

Épreuve de mathématiques II
Correction

Exercice

Probabilité qu'une matrice aléatoire soit diagonalisable

1. Étude de la diagonalisabilité d'une matrice de $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$.
 - (a) α et β sont exactement les valeurs propres de A , donc si $\alpha \neq \beta$ le polynôme caractéristique de A sera scindé à racines simples, et dans ce cas A sera diagonalisable.
 - (b) Si $\alpha = \beta$ alors A ne sera pas diagonalisable car elle serait de la forme $A = \alpha I_2$ ce qui est absurde.
2. Calcul de la probabilité qu'une matrice aléatoire soit diagonalisable dans $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$.
 - (a) $\forall k \in \mathbb{N}^*, p(X = k) = p_1(1 - p_1)^{k-1}$.
 - (b) On a $U(\Omega) = (X + Y)(\Omega) = \mathbb{N} \setminus \{0, 1\}$ et, pour $k \in \mathbb{N} \setminus \{0, 1\}$, on obtient par indépendance :

$$\begin{aligned}
 p(X + Y = k) &= p\left(\bigcup_{n=1}^{k-1} (X = n, Y = k - n)\right) \\
 &= \sum_{n=1}^{k-1} p(X = n)p(Y = k - n) \\
 &= \sum_{n=1}^{k-1} (1 - p_1)^{n-1} p_1 (1 - p_2)^{k-n-1} p_2 \\
 &= \begin{cases} p_1 p_2 \frac{(1 - p_2)^{k-1} - (1 - p_1)^{k-1}}{p_1 - p_2} & \text{si } p_1 \neq p_2 \\ (k - 1)p^2(1 - p)^{k-2} & \text{si } p_1 = p_2 = p. \end{cases}
 \end{aligned}$$

Cela détermine la loi de la variable aléatoire $U = X + Y$.

- (c) D'abord V prend ses valeurs dans \mathbb{N}^* . D'autre part, l'événement $(X \geq n)$ s'écrit comme réunion disjointe des événements élémentaires $(X = k), k \geq n$. On a donc

$$p(X \geq n) = \sum_{k=n}^{\infty} p(X = k) = \sum_{k=n}^{\infty} (1 - p_1)^{k-1} p_1 = \frac{(1 - p_1)^{n-1} p_1}{1 - (1 - p_1)} = (1 - p_1)^{n-1}.$$

Soit $w \in \Omega$. On a $V(w) \geq k$ si et seulement si $X(w) \geq k$ et $Y(w) \geq k$. Ces deux événements sont indépendants, et donc

$$p(V \geq k) = p(X \geq k)p(Y \geq k) = (1 - p_1)^{k-1}(1 - p_2)^{k-1} = [(1 - p_1)(1 - p_2)]^{k-1}.$$

Or,

$$\begin{aligned}
 p(V = k) &= p(V \geq k) - p(V \geq k + 1) \\
 &= [(1 - p_1)(1 - p_2)]^{k-1} - [(1 - p_1)(1 - p_2)]^k \\
 &= (1 - (1 - p_1)(1 - p_2)) [(1 - p_1)(1 - p_2)]^{k-1}.
 \end{aligned}$$

Ainsi, V suit une loi géométrique de paramètre $(1 - p_1)(1 - p_2)$.

(d) L'événement $(X < Y)$ peut être décomposé en la réunion disjointes des événements $(X = k, Y > k)$ avec $k \in \mathbb{N}^*$. On a donc $p(X < Y) = \sum_{p=1}^{\infty} p(X = k, Y > k)$.

Par indépendance des variables X et Y , on a $p(X = k, Y > k) = p(X = k)p(Y > k)$ avec $p(X = k) = p_1(1 - p_1)^{k-1}$ et $p(Y > k) = p(Y \geq k + 1) = (1 - p_2)^k$. On en déduit

$$p(X < Y) = \sum_{k=1}^{\infty} p_1(1 - p_2) [(1 - p_1)(1 - p_2)]^{k-1} = \frac{p_1(1 - p_2)}{1 - (1 - p_1)(1 - p_2)} = \frac{p_1(1 - p_2)}{p_1 + p_2 - p_1p_2}.$$

(e) La probabilité recherchée n'est donc autre que $p(X \neq Y)$.

L'événement $(X \neq Y)$ est le complémentaire de l'événement $(X = Y)$ qui est la réunion d'événements deux à deux disjoints

$$(X = Y) = \bigcup_{n \in \mathbb{N}^*} (X = n, Y = n).$$

Par indépendance

$$p(X = n, Y = n) = p(X = n)p(Y = n) = p_1p_2(1 - p_1)^{n-1}(1 - p_2)^{n-1}.$$

Ainsi

$$p(X = Y) = \sum_{n=1}^{\infty} p(X = n)p(Y = n) = p_1p_2 \sum_{n=1}^{\infty} [(1 - p_1)(1 - p_2)]^{n-1} = \frac{p_1p_2}{p_1 + p_2 - p_1p_2}.$$

Finalement, la probabilité que la matrice soit diagonalisable vaut

$$p(X \neq Y) = 1 - p(X = Y) = \frac{p_1 + p_2 - 2p_1p_2}{p_1 + p_2 - p_1p_2}.$$

Problème

Première partie

Quelques résultats préliminaires

1. Il est clair que ${}^t(tMM) = {}^tMM$. De plus, pour tout $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$, on a :

$${}^tX{}^tMMX = {}^t(MX)MX = (MX|MX) = \|MX\|^2 \geq 0$$

où $\|\cdot\|$ est la norme associée au produit scalaire $(\cdot|\cdot)$. Donc tMM est symétrique et positive.

2. (a) Les composantes de DX sont $d_1x_1, d_2x_2, \dots, d_nx_n$, donc ${}^tXDX = (X|DX) = \sum_{i=1}^n d_i x_i^2$.

(b) Si les réels d_i sont positifs alors ${}^tXDX = \sum_{i=1}^n d_i x_i^2 \geq 0$ pour tout $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$. Donc la matrice D est positive.

3. **Caractérisation de positivité d'une matrice symétrique par le signe de ses valeurs propres**

(a) Soient $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ une matrice symétrique et λ une valeur propre de A , alors il existe $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ non nul tel que $AX = \lambda X$ et donc $0 \leq {}^tXAX = \lambda {}^tXX = \lambda \|X\|^2$. Comme X est non nul, alors $\lambda \geq 0$.

(b) Soit A une matrice symétrique réelle.

i. C'est la traduction matricielle du théorème spectral : il existe $D = \text{diag}(\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n)$ diagonale à éléments diagonaux réels et P une matrice orthogonale telles que $A = {}^tPDP$.

ii. Soit $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$, on a ${}^tXAX = {}^tX{}^tPDPX = {}^t(PX)D(PX) = \sum_{i=1}^n \lambda_i y_i$ où les réels y_i sont les composantes de DX . Donc si les valeurs propres de A sont positives, alors A est positive.

4. La matrice tBB étant symétrique et positive(d'après 1.), donc d'après le théorème spectral il existe une matrice diagonale Δ à éléments diagonaux positifs (d'après 3.(b)) et P orthogonale telles que ${}^tP({}^tBB)P = \Delta$.
5. Il est très facile de vérifier que φ définit une forme bilinéaire symétrique. Reste à démontrer qu'elle est définie positive. Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ et notons $(b_{ij}) = {}^tAA$. Alors

$$b_{ii} = \sum_{k=1}^n a_{ki}^2 \geq 0.$$

Ainsi,

$$\varphi(A, A) = \text{tr}({}^tAA) = \sum_{i=1}^n \sum_{k=1}^n a_{ki}^2 \geq 0.$$

On a bien affaire à une forme positive. De plus, si $\varphi(A) = 0$, alors pour tout $i = 1, 2, \dots, n$ et tout $k = 1, 2, \dots, n$, on a $a_{ki} = 0$, et donc $A = 0$. La forme est donc définie.

Deuxième partie

Décomposition polaire d'une matrice de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$

1. (a) Si A_1, A_2, \dots, A_n désignent les colonnes de la matrice A , alors ${}^tA_1, {}^tA_2, \dots, {}^tA_n$ sont exactement les lignes de tA , d'où :

$${}^tAA = ({}^tA_i A_j)_{1 \leq i, j \leq n}.$$

Ainsi ${}^tAA = D^2 = \text{diag}(\lambda_1^2, \lambda_2^2, \dots, \lambda_n^2)$ si, et seulement si, ${}^tA_i A_j = \lambda_i^2 \delta_{ij}$ pour tout $(i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2$. En particulier, si $d_i = 0$, $\|A_i\|^2 = {}^tA_i A_i = d_i^2 = 0$ et la colonne $A_i = 0$.

- (b) Notons I l'ensemble des i tels que $d_i \neq 0$ et, pour chaque $i \in I$, posons $E_i = \frac{A_i}{\|A_i\|} = \frac{A_i}{d_i}$. La famille $(E_i)_{i \in I}$ est alors une famille orthonormale, que nous pouvons compléter en une base orthonormale $(E_i)_{1 \leq i \leq n}$. Comme $d_i = 0$ et $A_i = 0$ pour $i \notin I$, l'égalité $A_i = d_i E_i$ est vraie pour tout $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$.

- (c) Soit E la matrice de passage de la base canonique de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ à la base $(E_i)_{1 \leq i \leq n}$. Cette base étant orthonormale, E est une matrice orthogonale et $A_i = d_i E_i$ pour tout i se traduit par $A = ED$.

2. (a) tBB est symétrique réelle, donc il existe P orthogonale telle que ${}^tP({}^tBB)P$ soit diagonale. D'autre part, tBB est positive donc ses valeurs propres sont positives. On en déduit que $\Delta = {}^tP{}^tBBP$ est une matrice diagonale à termes positifs. Donc il suffit de prendre $D = \text{diag}(\sqrt{\lambda_1}, \sqrt{\lambda_2}, \dots, \sqrt{\lambda_n})$.

- (b) On a ${}^tP{}^tBBP = {}^t(BP)BP = D^2$, donc d'après l'étude précédente, il existe une matrice orthogonale E telle que $BP = ED$.

L'égalité $BP = ED$ entraîne $B = E{}^tPPD{}^tP = OS$ avec $O = E{}^tP \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R})$ (produit de deux matrices orthogonales) et $S = PD{}^tP \in \mathcal{S}_n(\mathbb{R})$.

3. On obtient directement $M = {}^tCC$:

$$M = \begin{pmatrix} 6 & 5 & 5 \\ 5 & 6 & 5 \\ 5 & 5 & 6 \end{pmatrix} = I_3 + 5J \text{ avec } J = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}.$$

J est clairement de rang 1, donc 1 est valeur propre double de tCC , la troisième valeur propre étant égale à 16 puisque $\text{Tr}({}^tCC) = 18$.

Comme $(1, 1, 1)$ est un vecteur propre évident associé à la valeur propre 16, posons

$$e_1 = \frac{\sqrt{3}}{3} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}.$$

Le noyau de $M - I_3$ est l'hyperplan d'équation $x + y + z = 0$. Nous posons donc $e_2 = \frac{\sqrt{2}}{2} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}$ et

$$e_3 = \frac{\sqrt{6}}{6} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -2 \end{pmatrix}, \text{ pour obtenir } {}^tPMP = D^2 \text{ avec } P = \begin{pmatrix} \frac{\sqrt{3}}{3} & \frac{\sqrt{2}}{2} & \frac{\sqrt{6}}{6} \\ \frac{\sqrt{3}}{3} & -\frac{\sqrt{2}}{2} & \frac{\sqrt{6}}{6} \\ \frac{\sqrt{3}}{3} & 0 & -\frac{\sqrt{6}}{3} \end{pmatrix} \text{ et } D = \begin{pmatrix} 4 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

Posons $S = PD^tP$ qui est inversible (les valeurs propres de S sont égales à celles de D), on peut poser $O = CS^{-1} = CPD^{-1}P$. Nous avons ensuite :

$${}^tOO = {}^tS^{-1}CCS^{-1} = S^{-1}MS^{-1} = PD^{-1}PPD^2PPD^{-1}P = I_3$$

et O est bien orthogonale.

Il reste à calculer S et O :

$$S = PD^tP = \begin{pmatrix} 2 & 1 & 1 \\ 1 & 2 & 1 \\ 1 & 1 & 2 \end{pmatrix}, \quad O = CPD^{-1}P = \begin{pmatrix} 0 & -1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

Troisième partie Application à un calcul de distance

1. (a) L'application $M \mapsto {}^tM$ est linéaire en dimension finie, donc elle est continue sur $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$.
 (b) L'application $\tau : M \mapsto {}^tMM$ est la composée de l'application linéaire $M \mapsto {}^tM$ et de l'application bilinéaire $(M, N) \mapsto MN$ et puisque on est en dimension finie, l'application τ est continue sur $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$.
 (c) • On remarque que $\mathcal{O}_n(\mathbb{R}) = \tau^{-1}(I_n)$. Donc c'est un fermé comme image réciproque d'un fermé par une application continue.
 • $\mathcal{O}_n(\mathbb{R})$ est une partie bornée de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$. En effet, toutes les normes sur $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ sont équivalentes. On note $N_\infty(M) = \sup_{(i,j) \in [1,n]^2} |m_{ij}|$ où $M = (m_{ij})_{1 \leq i,j \leq n}$. N_∞ est une norme. On montre facilement que : $\forall M \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R}), N_\infty(M) \leq 1$. Donc $\mathcal{O}_n(\mathbb{R})$ est borné.
2. L'application $f : M \mapsto \|A - M\|_2$ est continue sur $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$. En effet, $\forall M, N \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$, on a :

$$|f(M) - f(N)| = \left| \|A - M\|_2 - \|A - N\|_2 \right| \leq \|M - N\|_2.$$

Donc f est lipschitzienne et par conséquent elle est continue. Comme $\mathcal{O}_n(\mathbb{R})$ est un compact, alors d'après le théorème de Heine, f est bornée et atteint ses bornes sur le compact $\mathcal{O}_n(\mathbb{R})$ ($\mathcal{O}_n(\mathbb{R})$ est un fermé borné dans un espace de dimension finie). En particulier il existe $M_0 \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R})$ tel que

$$\inf_{M \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R})} \|A - M\|_2 = \|A - M_0\|_2.$$

3. Nous avons :

$$\|\Omega A\|_2^2 = \text{Tr} ({}^t(\Omega A)\Omega A) = \text{Tr} ({}^tA^t\Omega\Omega A) = \text{Tr} ({}^tAA) = \|A\|_2^2$$

et en utilisant la propriété classique $\text{Tr}(MN) = \text{Tr}(NM)$:

$$\|A\Omega\|_2^2 = \text{Tr}({}^t\Omega^tAA\Omega) = \text{Tr}({}^tAA\Omega^t\Omega) = \text{Tr}({}^tAA) = \|A\|_2^2,$$

ce qui donne bien $\|\Omega A\|_2 = \|A\Omega\|_2 = \|A\|_2$.

4. (a) On a $\|A - \Omega\|_2 = \|OS - \Omega\|_2 = \|O(S - O^{-1}\Omega)\|_2 = \|S - O^{-1}\Omega\|_2$ d'après la question précédente. Quand Ω décrit $\mathcal{O}_n(\mathbb{R})$, $O^{-1}\Omega$ décrit également $\mathcal{O}_n(\mathbb{R})$, donc $d(A, \mathcal{O}_n(\mathbb{R})) = d(S, \mathcal{O}_n(\mathbb{R}))$.

(b) Pour tout $\Omega \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R})$, nous avons :

$$\|S - \Omega\|_2 = \|PDP^{-1} - \Omega\|_2 = \|P(D - P^{-1}\Omega P)P^{-1}\|_2 = \|D - P^{-1}\Omega P\|_2$$

car $P, P^{-1} \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R})$. Une nouvelle fois, $P^{-1}\Omega P$ décrit $\mathcal{O}_n(\mathbb{R})$ quand Ω décrit $\mathcal{O}_n(\mathbb{R})$ donc

$$d(A, \mathcal{O}_n(\mathbb{R})) = d(S, \mathcal{O}_n(\mathbb{R})) = d(D, \mathcal{O}_n(\mathbb{R})).$$

5. (a) Les λ_i sont les valeurs propres de la matrice S qui est symétrique et positive, donc les λ_i sont positives.

(b) En notant $\Omega = (w_{ij})_{1 \leq i, j \leq n}$ et $D = (d_{ij})_{1 \leq i, j \leq n}$, nous obtenons :

$$\text{Tr}(D\Omega) = \sum_{i=1}^n \sum_{k=1}^n d_{ik}w_{ki} = \sum_{i=1}^n \lambda_i w_{ii} \leq \sum_{i=1}^n \lambda_i$$

car Ω étant orthogonale, les w_{ij} sont éléments de $[-1, 1]$.

- (c) $\|D - \Omega\|_2^2 = (D - \Omega|D - \Omega) = \|D\|_2^2 - 2(D|\Omega) + \|\Omega\|_2^2 = \sum_{i=1}^n \lambda_i^2 - 2\text{Tr}(D\Omega) + n$.

(d) On en déduit que pour tout $\Omega \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R})$:

$$\|D - \Omega\|_2^2 \geq \sum_{i=1}^n \lambda_i^2 - 2 \sum_{i=1}^n \lambda_i + n = \sum_{i=1}^n (\lambda_i - 1)^2 = \|D - I_n\|_2^2.$$

Comme $I_n \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R})$, ceci prouve que la distance de D à $\Omega \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R})$ est minimale pour $\Omega = I_n$.

Nous venons de démontrer que $d(A, \mathcal{O}_n(\mathbb{R})) = d(D, \mathcal{O}_n(\mathbb{R})) = d(D, I_n) = \sqrt{\sum_{i=1}^n (\lambda_i - 1)^2}$, où les λ_i

sont les racines carrées des valeurs propres de tAA .

D'après 4.(b), on a : $d(A, \mathcal{O}_n(\mathbb{R})) = d(D, \mathcal{O}_n(\mathbb{R}))$, d'où :

$$\begin{aligned} d(A, \mathcal{O}_n(\mathbb{R})) &= \|D - I_n\|_2 \\ &= \|P^{-1}SP - I_n\|_2 \\ &= \|P^{-1}(S - I_n)P\|_2 \\ &= \|S - I_n\|_2 \\ &= \|OS - O\|_2 = \|A - O\|_2 \end{aligned}$$

6. **Application** : Les valeurs propres de ${}^tCC = \begin{pmatrix} 6 & 5 & 5 \\ 5 & 6 & 5 \\ 5 & 5 & 6 \end{pmatrix}$ sont 16 et 1 double, donc $\lambda_1 = 4$ et $\lambda_2 = \lambda_3 = 1$

et par conséquent $d(C, \mathcal{O}_n(\mathbb{R})) = 3$.

•••••