

Devoir libre n°4
Correction

N'hésitez pas de me signaler les erreurs rencontrées.

On remarquera que

$$V(X) = \begin{pmatrix} 1 & x_1 & x_1^2 & \dots & x_1^{n-1} \\ 1 & x_2 & x_2^2 & \dots & x_2^{n-1} \\ 1 & x_3 & x_3^2 & \dots & x_3^{n-1} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 1 & x_n & x_n^2 & \dots & x_n^{n-1} \end{pmatrix},$$

et donc $v(X)$ est le déterminant de Van der Monde associé à x_1, x_2, \dots, x_n .

1. Lorsque l'on remplace X par λX , la j -ième colonne de $V(X)$ est multipliée par λ^{j-1} . Donc, par multilinéarité du déterminant,

$$v(\lambda X) = \lambda \cdot \lambda^2 \dots \lambda^{n-1} v(X) = \lambda^{\frac{n(n-1)}{2}} v(X).$$

2. Si $X = 0$, on peut choisir Y quelconque de norme 1, par exemple $(1, 0, \dots, 0)$, sinon, le vecteur unitaire $Y = \frac{X}{\|X\|_\infty}$ convient.

D'après la question précédente, on a alors

$$v(X) = (\|X\|_\infty)^{\frac{n(n-1)}{2}} v(Y).$$

3. D'après la formule du déterminant de Vandermonde, la fonction v est polynomiale, et donc continue sur \mathbb{C}^n , à valeurs dans \mathbb{C} . Par composition avec la fonction module, qui est continue sur \mathbb{C} , $X \mapsto |v(X)|$ est continue sur \mathbb{C}^n .

La sphère unité S_n est une fermée-bornée de \mathbb{C}^n , donc est une partie compacte de \mathbb{C}^n . D'après le théorème des bornes atteintes, l'application $X \mapsto |v(X)|$ admet un maximum ρ sur S_n .

4. Soit $X \in \mathbb{C}^n$. Avec les notations de la question 2, on a $|v(X)| = (\|X\|_\infty)^{\frac{n(n-1)}{2}} |v(Y)|$. Or $Y \in S_n$, et donc $|v(Y)| \leq \rho$ par définition de ρ . Ainsi

$$|v(X)| \leq \rho (\|X\|_\infty)^{\frac{n(n-1)}{2}}.$$

5. Si $X = (x_1, x_2)$ est un vecteur de \mathbb{C}^2 , $X \in S_2$ si et seulement si l'une de ses composantes a un module égal à 1 et l'autre a un module inférieur ou égal à 1. Pour un tel vecteur,

$$v(X) = \begin{vmatrix} 1 & x_1 \\ 1 & x_2 \end{vmatrix} = x_2 - x_1$$

et $|v(X)| = |x_2 - x_1| \leq |x_2| + |x_1| \leq 2$. La valeur 2 est atteinte, par exemple pour $X = (1, -1)$, donc $\rho = 2$. Si, pour $X \in S_2$, on a $|v(X)| = 2$, alors $|x_1| + |x_2| = 2$ d'après les inégalités précédentes. Sachant que $|x_1| \leq 1$ et $|x_2| \leq 1$, cela entraîne $|x_1| = |x_2| = 1$.

On a aussi $|x_2 + (-x_1)| = |x_2| + |-x_1|$, c'est-à-dire que l'on est dans le cas d'égalité de l'inégalité triangulaire appliquée à x_2 et $-x_1$. Sachant de plus que $x_1 \neq 0$, il existe donc $k \in \mathbb{R}^+$ tel que $x_2 = k(-x_1)$. Enfin, on a $|x_1| = |x_2| = 1$, d'où $k = 1$ et $x_2 = -x_1$. Le vecteur X doit donc être de la forme $\mu(1, -1)$, avec $\mu \in \mathbb{C}$ tel que $|\mu| = 1$. Le vecteur $X_1 = (1, -1)$ convient.

Réciproquement, un vecteur X de la forme précédente appartient à S_2 et

$$|v(X)| = |-\mu - \mu| = |2\mu| = 2 = \rho.$$

Finalement, les vecteurs $X \in S_2$ tels que $|v(X)| = \rho$ sont les vecteurs de la forme $(\mu, -\mu)$ avec $\mu \in \mathbb{C}$ quelconque de module 1. Ils sont tous proportionnels à $(1, -1)$.

6. On sait que si $X = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{C}^n$,

$$v(X) = \prod_{i < j} (x_j - x_i)$$

(formule du déterminant de Vandermonde). Or, si $\|X\| = 1$, on a $|x_j - x_i| \leq |x_j| + |x_i| \leq 2$ pour tout $(i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2$. De plus, il existe exactement $\frac{n(n-1)}{2}$ couples (i, j) d'entiers de $\llbracket 1, n \rrbracket^2$ tels que $i < j$. On a donc

$$\rho \leq 2^{\frac{n(n-1)}{2}}.$$

7. (a) Pour tout $(p, q) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2$, le coefficient $a_{p,q}$ de la matrice $V(\Omega)$ est

$$a_{p,q} = (w_p)^{q-1} = e^{\frac{2i(p-1)(q-1)\pi}{n}}.$$

Le coefficient $b_{p,q}$ de la matrice $\overline{V(\Omega)}V(\Omega)$ est donc

$$\begin{aligned} b_{p,q} &= \sum_{k=1}^n \overline{a_{p,k}} a_{k,q} \\ &= \sum_{k=1}^n e^{-\frac{2i(p-1)(k-1)\pi}{n}} e^{\frac{2i(k-1)(q-1)\pi}{n}} \\ &= \sum_{k=1}^n e^{\frac{2i(k-1)(q-1-p+1)\pi}{n}} \\ &= \sum_{k=1}^n \left(e^{\frac{2i(q-p)\pi}{n}} \right)^k. \end{aligned}$$

Il s'agit d'une somme de termes d'une suite géométrique de raison $w = e^{2i(q-p)\pi/n}$, or $w = 1$ si et seulement si $\frac{q-p}{n}$ est un entier relatif. Sachant que p et q sont compris entre 1 et n , c'est le cas si et seulement si $p = q$, et dans ce cas $b_{p,q} = n$. Si $p \neq q$, on a

$$b_{p,q} = \frac{1 - w^n}{1 - w} = 0,$$

car w est une racine n -ième de l'unité. Finalement, $\overline{V(\Omega)}V(\Omega) = nI_n$.

(b) D'après la question précédente, $\det(\overline{V(\Omega)}) \det(V(\Omega)) = \det(nI_n) = n^n$. Or

$$\det(\overline{V(\Omega)}) = \overline{\det(V(\Omega))}$$

(on peut prouver cette propriété par récurrence sur l'ordre des matrices, à partir de la formule de développement par rapport aux colonnes par exemple). On obtient donc

$$|v(\Omega)| = |\det(V(\Omega))| = n^{\frac{n}{2}}.$$

(c) Les nombres complexes w_1, \dots, w_n sont de module 1, donc $\Omega \in S_n$. Par définition de ρ , on a donc

$$\rho \geq |v(\Omega)| = n^{\frac{n}{2}}.$$

•••••