

Devoir libre n°02  
Correction

N'hésitez pas de me signaler les erreurs rencontrées.



I-Quelques exemples

1. Posons  $A = (a_{ij})_{1 \leq i, j \leq 3}$  avec  $a_{12} = a_{13} = a_{31} = 1$  et les autres coefficients sont nuls. Posons  $\sigma(1) = 3$ ,  $\sigma(2) = 1$  et  $\sigma(3) = 2$ .  $\sigma$  est une bijection de  $[[1, 3]]$  et  $\forall (i, j) \in [[1, 3]]^2, p_{ij} = \begin{cases} 1 & \text{si } i = \sigma(j) \\ 0 & \text{si } i \neq \sigma(j) \end{cases}$ . Ainsi  $\sigma \in \mathcal{S}_3$  et  $A = P_\sigma$ .

2. (a) De même, on vérifie que  $A = P_\sigma$  avec  $\sigma(1) = 3, \sigma(2) = 4, \sigma(3) = 1$  et  $\sigma(4) = 2$ .

(b) Les calculs montrent que  $A^2 = I_4$ , donc  $A$  est une matrice d'une symétrie. Montrons  $\mathbb{R}^4 = \ker(A - I_4) \oplus \ker(A + I_4)$ .

D'abord, pour tout  $x \in \mathbb{R}^4$ , on a  $x = \frac{1}{2}(x + f_\sigma(x)) + \frac{1}{2}(x - f_\sigma(x))$  avec  $\frac{1}{2}(x + f_\sigma(x)) \in \ker(A - I_3)$  et  $\frac{1}{2}(x - f_\sigma(x)) \in \ker(A + I_3)$  (on confond l'endomorphisme  $f_\sigma$  et la matrice associée  $A$ ). Donc  $\mathbb{R}^4 = \ker(A - I_4) + \ker(A + I_4)$ .

Ensuite, pour tout  $x \in \ker(A - I_4) \cap \ker(A + I_4)$ , on a  $f_\sigma(x) - x = f_\sigma(x) + x = 0$  donc par soustraction, on trouve  $2x = 0$ . Donc  $\ker(A - I_4) \cap \ker(A + I_4) = \{0\}$ , d'où :

$$\mathbb{R}^4 = \ker(A - I_4) \oplus \ker(A + I_4).$$

3. (a)  $P_\sigma = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$ .

(b) On trouve  $P_\sigma^2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \end{pmatrix} = A$  ( $A$  la matrice de la question 2.) et  $P_\sigma^4 = I_4$ .

(c) Cherchons une base  $(e'_1, e'_2, e'_3, e'_4)$  de  $\mathbb{R}^4$  telle que  $f_\sigma(e'_1) = e'_1, f_\sigma(e'_2) = -e'_2, f_\sigma(e'_3) = e'_4$  et  $f_\sigma(e'_4) = -e'_3$ .

Si on pose  $e'_1 = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \\ t \end{pmatrix}$ , on obtient le système  $\begin{cases} z = x \\ t = y \\ x = z \\ y = t \end{cases}$ , donc  $x = y = z = t$ . On prend, par

exemple,  $e'_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$ . De même, on obtient  $e'_2 = \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix}$ .

Comme  $f_\sigma(e'_3) = e'_4$ , alors  $f_\sigma^2(e'_3) = f_\sigma(e'_4) = -e'_3$  ( $f_\sigma^2$  est représenté par la matrice  $A$  de la

question 2.), on obtient donc le système  $\begin{cases} z = -x \\ t = -y \\ x = -z \\ y = -t \end{cases}$ , on prend donc  $e'_3 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}$ . Pour le vecteur

$e'_4$  on prend  $e'_4 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}$ . On peut donc vérifier que  $(e'_1, e'_2, e'_3, e'_4)$  est une base de  $\mathbb{R}^4$  et que la

matrice de  $f_\sigma$  dans cette base s'écrit  $M = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$ . Ainsi,  $P_\sigma$  et  $M$  sont semblables et

on a la relation de similitude :  $P_\sigma = PMP^{-1}$  avec  $P = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & -1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & -1 & 0 \\ 1 & -1 & 0 & -1 \end{pmatrix}$ .

## II-Un peu de généralités

- Supposons que  $\sigma$  est la permutation identique, alors  $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, \sigma(i) = i$ . Ainsi  $\forall (i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2$ ,  $p_{ij} = \begin{cases} 1 & \text{si } i = j \\ 0 & \text{si } i \neq j \end{cases} = \delta_{ij}$ . Alors  $P_\sigma = I_n$ .
- L'application :  $\varphi : \sigma \mapsto P_\sigma$  est une bijection de  $\mathcal{S}_n$  sur  $\mathcal{P}_n$ , en effet, elle est surjective par construction. Montrons qu'elle est injective :  
Soit  $(\sigma, \tau) \in \mathcal{S}_n^2$  tel que  $P_\sigma = P_\tau$ . Montrons que  $\sigma = \tau$ . Posons  $P_\sigma = (p_{ij})_{1 \leq i, j \leq n}$  et  $P_\tau = (q_{ij})_{1 \leq i, j \leq n}$ , alors  $\forall (i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2, p_{ij} = q_{ij}$ .  
Soit  $j \in \llbracket 1, n \rrbracket$ . Posons  $i = \sigma(j)$ , donc  $p_{ij} = 1$  et par conséquent  $q_{ij} = 1$ , alors nécessairement  $\tau(j) = i = \sigma(j)$  et ceci pour tout  $j \in \llbracket 1, n \rrbracket$ , donc  $\sigma = \tau$ . Ceci montre que  $\varphi$  est injective.  
Ainsi  $\varphi$  est une bijection de  $\mathcal{S}_n$  dans  $\mathcal{P}_n$ ,  $\mathcal{S}_n$  et  $\mathcal{P}_n$  sont équipotents,  $\mathcal{P}_n$  est alors fini et

$$\text{card}(\mathcal{P}_n) = \text{card}(\mathcal{S}_n) = n!$$

- On sait que, pour tout  $j \in \llbracket 1, n \rrbracket, f_\sigma(e_j) = \sum_{i=1}^n p_{ij}e_i$  et comme  $p_{ij} = \begin{cases} 1 & \text{si } i = \sigma(j) \\ 0 & \text{si } i \neq \sigma(j) \end{cases}$ , alors  $f_\sigma(e_j) = p_{\sigma(j)j}e_{\sigma(j)} = e_{\sigma(j)}$ .
  - Notons  $f$  l'endomorphisme de  $E$  de matrice  $A$  dans la base  $\mathcal{B}$ .  $AP_\sigma$  est la matrice de  $f \circ f_\sigma$  dans la base  $\mathcal{B}$ .  
On a donc  $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, f \circ f_\sigma(e_i) = f(f_\sigma(e_i)) = f(e_{\sigma(i)})$ . Ainsi la  $i$ -ème colonne de  $AP_\sigma$  est la  $\sigma(i)$ -ème colonne de  $A$ . Par conséquent, multiplier une matrice  $A$  à droite par  $P_\sigma$  revient à permuter les colonnes de la matrice  $A$ , en appliquant la permutation correspondant  $\sigma$ .
- Pour  $(i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2$ , notons  $a_{ij}$  le terme général de  $P_\sigma$ ,  $b_{ij}$  celui de  $P_{\sigma'}$  et  $c_{ij}$  celui du produit  $P_\sigma P_{\sigma'}$ .  
On a  $c_{ij} = \sum_{k=1}^n a_{ik}b_{kj} = a_{i\sigma'(j)}$  car  $b_{\sigma'(j)j} = 1$  et si  $i \neq \sigma'(j)$ ,  $b_{ij} = 0$ . Si  $i = \sigma[\sigma'(j)]$ , alors  $c_{ij} = a_{\sigma[\sigma'(j)]\sigma'(j)} = 1$ , sinon  $c_{ij} = 0$ , donc  $P_\sigma P_{\sigma'} = P_{\sigma \circ \sigma'}$ .
- Notons  $\sigma_0$  la permutation identique de  $\llbracket 1, n \rrbracket$ .  $P_{\sigma_0} = I_n$ , donc  $\forall \sigma \in \mathcal{S}_n, P_\sigma P_{\sigma^{-1}} = P_{\sigma^{-1} \circ \sigma} = P_{\sigma_0} = I_n$ , donc  $P_\sigma$  est inversible et  $P_\sigma^{-1} = P_{\sigma^{-1}}$ . En particulier  $(\mathcal{P}_n, \cdot)$  est un sous-groupe de  $(\mathbf{GL}_n(\mathbb{R}), \cdot)$ .
- On déduit de 4. et 5. que  $\forall k \in \mathbb{Z}, P_\sigma^k = P_{\sigma^k}$ . Or  $\sigma^k \in \mathcal{S}_n$  donc  $P_\sigma^k \in \mathcal{P}_n$ .
  - Notons  $E_\sigma = \left\{ P_\sigma^k \mid k \in \mathbb{N} \right\}$ .  $E_\sigma$  est une partie de  $\mathcal{P}_n$  qui a un nombre fini d'éléments donc il existe au moins deux éléments de  $E_\sigma$  qui sont égaux. Donc il existe  $q, q' \in \mathbb{N}, q \neq q'$  tels que  $P_\sigma^q = P_\sigma^{q'}$ .
  - Supposons que  $q < q'$ . On a alors  $P_\sigma^{q'-q} = I_n$ , donc il existe  $r \in \mathbb{N}^*$  tel que  $P_\sigma^r = I_n$ .
- Soit  $j \in \llbracket 1, n \rrbracket$ , on a  $BP_\sigma(e_j) = B(e_{\sigma(j)}) = \sum_{i=1}^n b_{i\sigma(j)}e_i$  et  $P_\sigma B(e_j) = f_\sigma(b(e_j)) = f_\sigma\left(\sum_{i=1}^n b_{ij}e_i\right) =$

$$\sum_{k=1}^n b_{kj} f_{\sigma}(e_k) = \sum_{k=1}^n b_{kj} e_{\sigma(k)} = \sum_{i=1}^n b_{\sigma^{-1}(i)j} e_i. \text{ D'où :}$$

$$BP_{\sigma} = P_{\sigma}B \Leftrightarrow \forall (i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2, b_{i\sigma(j)} = b_{\sigma^{-1}(i)j}.$$

(b) Soit  $\sigma \in \mathcal{S}_n$ . Soit  $(i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2$ . D'après la question précédente, il suffit de montrer que  $m_{i\sigma(j)} = m_{\sigma^{-1}(i)j}$  pour conclure que  $M(\alpha, \beta) \in \mathcal{L}$ .

• Premier cas :  $\sigma(j) \neq i$ , alors  $\sigma^{-1}(i) \neq j$ , ainsi  $m_{i\sigma(j)} = \beta = m_{\sigma^{-1}(i)j}$ .

• Deuxième cas :  $\sigma(j) = i$ , alors  $\sigma^{-1}(i) = j$ , ainsi  $m_{i\sigma(j)} = m_{ii} = \alpha = m_{jj} = m_{\sigma^{-1}(i)j}$ .

D'où  $\forall (i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2, m_{i\sigma(j)} = m_{\sigma^{-1}(i)j}$ . Ainsi  $M(\alpha, \beta)P_{\sigma} = P_{\sigma}M(\alpha, \beta)$  et donc  $M(\alpha, \beta) \in \mathcal{L}$ .

(c) Réciproquement, soit  $B = (b_{ij})_{1 \leq i, j \leq n}$  un élément de  $\mathcal{L}$ .  $\forall \sigma \in \mathcal{S}_n, BP_{\sigma} = P_{\sigma}B$  et donc  $\forall \sigma \in \mathcal{S}_n, \forall (i, j), b_{i\sigma(j)} = b_{\sigma^{-1}(i)j}$ . Posons  $\alpha = b_{11}$  et  $\beta = b_{12}$ .

• Soit  $i \in \llbracket 2, n \rrbracket$ . Considérons un élément  $\sigma$  de  $\mathcal{S}_n$  tel que  $\sigma(1) = i$  ( par exemple :  $\sigma(1) = i, \sigma(i) = 1$  et  $\forall k \in \llbracket 1, n \rrbracket \setminus \{1, i\}, \sigma(k) = k$  ). Alors  $b_{ii} = b_{i\sigma(1)} = b_{\sigma^{-1}(i)1} = b_{ii} = \alpha$ . Finalement,  $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, b_{ii} = \alpha$ .

• Soit  $(i, j) \in \llbracket 2, n \rrbracket^2$  tel que  $i \neq j$ . Considérons un élément  $\sigma$  de  $\mathcal{S}_n$  tel que  $\sigma(1) = i$  et  $\sigma(2) = j$  ( il existe car  $1 \neq 2$  et  $i \neq j$  ). Alors

$$b_{ij} = b_{i\sigma(2)} = b_{\sigma^{-1}(i)2} = b_{12} = \beta$$

Finalement,  $\forall (i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2, i \neq j \Rightarrow b_{ij} = \beta$ . Ainsi,  $B = M(\alpha, \beta)$ .

8. (a) Fixons  $j$  dans  $\llbracket 1, n \rrbracket, \forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, p_{ij} = \begin{cases} 1 & \text{si } i = \sigma(j) \\ 0 & \text{si } i \neq \sigma(j) \end{cases}$ . Dans le  $j$ -ème colonne de  $P_{\sigma}$  le terme  $P_{\sigma(j)j}$  vaut 1 et les autres sont nuls. Dans chaque colonne de  $P_{\sigma}$ , il y un 1 et un seul, les autres coefficients étant nuls.

(b) Fixons  $i$  dans  $\llbracket 1, n \rrbracket, \forall j \in \llbracket 1, n \rrbracket, p_{ij} = \begin{cases} 1 & \text{si } i = \sigma(j) \\ 0 & \text{si } i \neq \sigma(j) \end{cases}$ . Dans le  $i$ -ème colonne de  $P_{\sigma}$  le terme  $P_{i\sigma^{-1}(i)}$  vaut 1 et les autres sont nuls. Dans chaque ligne de  $P_{\sigma}$ , il y un 1 et un seul, les autres coefficients étant nuls.

(c) On note  $\sigma_0$  la permutation identique de  $\llbracket 1, n \rrbracket$ . Ici  $P_{\sigma} \neq I_n = P_{\sigma_0}$ . Ainsi  $\sigma \neq \sigma_0$ , alors il existe  $j \in \llbracket 1, n \rrbracket$  tel que  $\sigma(j) \neq j$  et donc  $p_{jj} = 0$  car  $j \neq \sigma(j)$ . Posons  $i = \sigma(j), i \neq j$ . Nécessairement  $\sigma(i) \neq i$  ( si  $\sigma(i) = i$ , alors  $\sigma(i) = \sigma(j)$  et donc  $i = j$  ce qui est faux ) et donc  $p_{ii} = 0$ , ainsi  $p_{ii} = p_{jj} = 0$  avec  $i \neq j$ , d'où :

$$\text{tr}(P_{\sigma}) = \sum_{k=1}^n a_{kk} = \sum_{k \in \llbracket 1, n \rrbracket \setminus \{i, j\}} a_{kk} \leq n - 2$$

car  $p_{kk} \in \{0, 1\}$  et  $\text{tr}(P_{\sigma}) = \sum_{k=1}^n a_{kk} \in \llbracket 0, n \rrbracket$ . En conclusion, si  $P_{\sigma} \neq I_n$  alors  $\text{tr}(P_{\sigma}) \in \llbracket 0, n - 2 \rrbracket$ .

(d) Supposons que  $\text{tr}(P_{\sigma}) = n - 2$ , alors  $\text{tr}(P_{\sigma}) = \sum_{k=1}^n a_{kk} = n - 2$ , comme  $\forall k \in \llbracket 1, n \rrbracket, p_{kk} \in \{0, 1\}$ ,

il existe  $(i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2, i \neq j$  et  $p_{ii} = p_{jj} = 0$  et  $\forall k \in \llbracket 1, n \rrbracket \setminus \{i, j\}, p_{kk} = 1$ . Alors nécessairement  $\sigma(i) \neq i$  et  $\sigma(j) \neq j$  et  $\forall k \in \llbracket 1, n \rrbracket \setminus \{i, j\}, \sigma(k) = k$ . Alors  $\{\sigma(i), \sigma(j)\} = \{i, j\}$ . Ainsi  $\sigma$  est une transposition.

Réciproquement supposons que  $\sigma$  est une transposition, il existe  $i, j, i \neq j, \sigma(i) = j, \sigma(j) = i$  et  $\sigma(k) = k$ . Alors  $p_{ii} = p_{jj} = 0$  ( $\sigma(i) \neq i, \sigma(j) \neq j$ )  $\forall k \neq i, j, p_{kk} = 1$  ( $p_{kk} = 1$ ). Ainsi

$$\text{tr}(P_{\sigma}) = n - 2 \Leftrightarrow \sigma \text{ est une transposition.}$$

(e) Soient  $\sigma$  et  $\tau$  des permutations de  $\llbracket 1, n \rrbracket$  telles que  $\text{tr}(P_{\sigma}) = \text{tr}(P_{\tau}) = n - 2$ . Alors  $\sigma$  et  $\tau$  sont deux transpositions :

$\exists(i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2, i \neq j$  tel que  $\sigma(i) = j, \sigma(j) = i$  et  $\forall k \in \llbracket 1, n \rrbracket \setminus \{i, j\}, \sigma(k) = k$ .

De même

$\exists(i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2, i \neq j$  tel que  $\sigma(i) = j, \sigma(j) = i$  et  $\forall k \in \llbracket 1, n \rrbracket \setminus \{i, j\}, \sigma(k) = k$ .

$i \neq j$  et  $i' \neq j'$ , on peut donc trouver une permutation  $\mu$  telle que  $\mu(i) = i'$  et  $\mu(j) = j'$ . On sait que  $\mu^{-1} \circ \tau \circ \mu = \sigma$ , alors  $P_\sigma = P_{\mu^{-1} \circ \tau \circ \mu} = P_\mu^{-1} P_\tau P_\mu$  par conséquent  $P_\sigma$  et  $P_\tau$  sont semblables.

•••••