## Devoir libre $n^{\circ}07$ Correction

N'hésitez pas de me signaler les erreurs rencontrées.

• • • • • • • • •

1. Soit 
$$x = \sum_{i=0}^{m-1} \alpha_i (u - \lambda \mathrm{id}_E)^i(a) \in F$$
. On a

$$u(x) = \sum_{i=0}^{m-1} \alpha_i u \left[ (u - \lambda i d_E)^i(a) \right]$$
(1)

$$= \sum_{i=0}^{m-1} \alpha_i (u - \lambda \mathrm{id}_E)(u - \lambda \mathrm{id}_E)^i(a) + \sum_{i=0}^{m-1} \alpha_i \lambda (u - \lambda \mathrm{id}_E)^i(a)$$
 (2)

$$= \sum_{i=0}^{m-2} \alpha_i (u - \lambda i d_E)^{i+1}(a) + \sum_{i=0}^{m-1} \alpha_i \lambda (u - \lambda i d_E)^i(a)$$
 (3)

 $\operatorname{car} (u - \lambda \operatorname{id}_E)^m = 0$ . Donc  $u(x) \in F$  et par conséquent  $u(F) \subset F$ .

D'autre part, soit  $(\alpha_0, \alpha_1, ..., \alpha_{m-1}) \in \mathbb{C}^n$  tel que  $\sum_{i=0}^{m-1} \alpha_i (u - \lambda \mathrm{id}_E)^i(a) = 0$ . Appliquons  $(u - \lambda \mathrm{id}_E)^{m-1}$  à

l'égalité précédente, on obtient

$$\alpha_0(u - \mathrm{id}_E)^{m-1}(a) = 0$$

et donc  $\alpha_0 = 0$ .

On applique une autre fois  $(u - \lambda i d_E)^{m-2}$ , on obtient  $\alpha_1 (u - \lambda i d_E)^{m-1} (a) = 0$  puis  $\alpha_1 = 0$ . De proche en proche on obtient  $\alpha_i = 0$  pour tout  $i \in [0, m-1]$ . Donc la famille  $(a, (u - \lambda i d_E)(a), ..., (u - \lambda i d_E)^{m-1}(a))$  est libre. D'où  $\dim F = m$ .

- **2.** Si dim E = 1, E = Vect(e) avec  $e \neq 0$ . Le résultat est donc trivial.
- 3. On suppose que u n'est pas inversible.
  - (a) On a  $u(E) \subset F$ , donc  $u(F) \subset F$ . Alors on peut considérer l'endomorphisme v induit par u sur F. Appliquons l'hypothèse de récurrence à l'endomorphisme v. Donc il existe  $M_j$  ( $1 \le j \le k$ ) des sousespaces cycliques tels que  $F = \bigoplus_{i=1}^k M_j$ . Les  $M_j$  étant choisis de telle sorte que  $\dim M_j \le \dim M_{j+1}$  pour

 $1 \le j \le k-1$ .

(b) i. Supposons S est non vide. On a  $u(y) \in F$  puisque  $u(E) \subset F$ . Donc il existe des scalaires  $\alpha_{lj}$  tels que :

$$u(y) = \sum_{j=1}^{k} \sum_{l=0}^{m_j} \alpha_{lj} (u - \lambda_j i d_E)^l(a_j)$$
(4)

$$= \sum_{j \in S} \sum_{l=0}^{m_j} \alpha_{lj} (u - \lambda_j \mathrm{id}_E)^l(a_j) + \sum_{j \notin S} \sum_{l=0}^{m_j} \alpha_{lj} (u - \lambda_j \mathrm{id}_E)^l(a_j)$$
 (5)

$$= \sum_{j \in S} \alpha_{0j} a_j + \sum_{j \in S} \sum_{l=1}^{m_j} \alpha_{lj} u^l(a_j) + \sum_{j \notin S} \sum_{l=0}^{m_j} \alpha_{lj} (u - \lambda_j i d_E)^l(a_j)$$
 (6)

Pour le deuxième terme,  $\sum_{j \in S} \sum_{l=1}^{m_j} \alpha_{lj} u^l(a_j) = u \left( \sum_{j \in S} \sum_{l=1}^{m_j} \alpha_{lj} u^{l-1}(a_j) \right) \in u(F)$  et pour le troisième terme il suffit de montrer que  $a_j \in u(F)$  pour tout  $j \notin S$ , car si  $a_j \in u(F)$ , c'est-à-dire  $a_j = u(b_j)$ 

pour un certain  $b_i \in F$ , alors

$$(u - \lambda_j \mathrm{id}_E)^l(a_j) = u\left((u - \lambda_j \mathrm{id}_E)^l(b_j)\right) \in u(F).$$

Soit  $j \notin S$ , montrons donc que  $a_j \in u(F)$ . On a :

$$a_j = -\lambda_j^{-1}(u - \lambda_j \mathrm{id}_E)(a_j) + \lambda_j^{-1}u(a_j)$$
(7)

$$= -\lambda_j^{-1}(u - \lambda_j \mathrm{id}_E) \left( -\lambda_j^{-1}(u - \lambda_j \mathrm{id}_E)(a_j) + \lambda_j^{-1}u(a_j) \right) + \lambda_j^{-1}u(a_j)$$
(8)

$$= (-\lambda_j)^{-2} (u - \lambda_j id_E)^2(a_j) - \lambda_j^{-2} (u - \lambda_j id_E) u(a_j) + \lambda_j^{-1} u(a_j)$$
(9)

On applique une autre fois  $a_j$  dans la formule précédente et de proche en proche, on obtient :

$$a_j = \sum_{l=0}^{m_j - 1} (-1)^l \lambda_j^{-l-1} (u - \lambda_j \mathrm{id}_E)^l u(a_j)$$
(10)

$$= u \left( \sum_{l=0}^{m_j - 1} (-1)^l \lambda_j^{-l-1} (u - \lambda_j \mathrm{id}_E)^l (a_j) \right)$$
 (11)

 $\operatorname{car} (u - \lambda_j \operatorname{id}_E)^{m_j} (a_j) = 0.$ 

Donc  $u(y) - \sum_{j \in S} \alpha_{oj} a_j \in u(F)$ .

ii. Si S est vide, la même technique faite à  $a_i$  montre que  $u(y) \in u(F)$ .

- (c) Si  $z \in F$  tel que u(z) = u(y), alors  $z y \neq 0$  et  $z h \notin F$  sinon y serait dans F. Donc Vect(y z) est un supplémentaire de F, d'où  $E = F \oplus \text{Vect}(y z)$ .
- (d) Soit  $x \in H = \bigoplus_{j \in S, j \le p-1} M_j$ , donc il existe des scalaires  $\beta_{kj}$  tels que  $x = \sum_{j \in S, j \le p-1} \sum_{k=0}^{m_j-1} \beta_{kj} u^k(a_j)$ , donc

$$u(x) = \sum_{j \in S, j \le p-1} \sum_{k=0}^{m_j-1} \beta_{kj} u^{k+1}(a_j) \in H \text{ et } u(H) \subset H.$$

De plus 
$$u^{m_p}(x) = \sum_{j \in S, j \le p-1} \sum_{k=0}^{m_j-1} \beta_{kj} u^{k+m_p}(a_j) = 0$$
 puisque  $u^{l+m_p}(a_j) = 0$ , d'où  $u^{m_p}(H) = \{0\}$ .

Puisque 
$$y-z=\alpha_p t$$
, alors  $u(y-z)=\alpha_p u(t)=\sum_{j\in S}\alpha_j a_j$ , donc

$$u(t) = \sum_{j \in S} \frac{\alpha_j}{\alpha_p} a_j = \sum_{j \in S, j \neq p} \frac{\alpha_j}{\alpha_p} + a_p = \sum_{j \in S, j < p-1} \frac{\alpha_j}{\alpha_p} + a_p.$$

Donc  $u(t) \notin H$ , car sinon  $a_p$  serait dans H ce qui est absurde.

Comme  $u(t) \in H \oplus M_p$ , alors il suffit de montrer que la famille  $(u^i(t))_{1 \le i \le m_p}$  est libre. En effet, soit

$$\beta_1, \beta_2, ..., \beta_{m_p}$$
 des scalaires tels que  $\sum_{i=1}^{m_p} \beta_i u^i(t) = 0$ , donc

$$0 = \sum_{i=1}^{m_p} \beta_i u^{i-1} \left( \sum_{j \in S} \frac{\alpha_j}{\alpha_p} a_j \right) = \sum_{i=1}^{m_p} \sum_{j \in S, j \le p-1} \beta_i u^{i-1} \left( \frac{\alpha_j}{\alpha_p} a_j \right) + \sum_{i=1}^{m_p} \beta_i u^{i-1} (a_p),$$

le premier terme est dans H, le second est dans  $M_p$ , donc  $\sum_{i=1}^{m_p} \beta_i u^{i-1}(a_p) = 0$  ce qui implique  $\beta_i = 0$  pour  $i = 1, 2, ..., m_p$ . Donc

$$H \oplus M_p = H \oplus \operatorname{Vect}\left(u(t), u^2(t), ..., u^{m_p}(t)\right).$$

(e) On a 
$$t \notin F$$
 car  $y \notin F$ , donc  $E = F \oplus \mathrm{Vect}(t)$ . D'autre part  $F = \bigoplus_{j \neq p} M_j \oplus M_p$ , d'où :

$$E = \bigoplus_{j \neq p} M_j \oplus M_p \oplus \operatorname{Vect}(t) = \bigoplus_{j \neq p} M_j \oplus \operatorname{Vect}(t, u(t), ..., u^{m_p}(t))$$

- **4.**  $\mathbb C$  étant algébriquement clos, alors u admet au moins une valeur propre  $\lambda$ . Donc  $v=u-\lambda \mathrm{id}_E$  est non inversible, donc il suffit de considérer l'endomorphisme v.
- 5. On a  $u(e_1) = e_3$ ,  $u^2(e_1) = u(e_3) = e_4$ ,  $u^3(e_1) = u(e_4) = 0$ ,  $u(e_2) = e_1$ ,  $u^2(e_2) = u(e_1) = e_3$ ,  $u^3(e_2) = e_4$ , d'où :  $\mathbb{C}^5 = \text{Vect}(e_2, u(e_2), u^2(e_2), u^3(e_2)) \oplus \text{Vect}(e_5).$

••••••