

Devoir surveillé n°1
 Correction

Exercice I

1. Soit $x \in \mathbb{Z}$.

Si $x \in A$ et $x \notin B$, on a $\chi_{A \cup B}(x) + \chi_{A \cap B}(x) - \chi_A(x) - \chi_B(x) = 1 - 0 - 1 - 0 = 0$. De même si $x \notin A$ et $x \in B$, alors $\chi_{A \cup B}(x) + \chi_{A \cap B}(x) - \chi_A(x) - \chi_B(x) = 0$.

Si $x \in A \cap B$, on a $\chi_{A \cup B}(x) + \chi_{A \cap B}(x) - \chi_A(x) - \chi_B(x) = 1 + 1 - 1 - 1 = 0$.

Si $x \notin A$ et $x \notin B$, on a $\chi_{A \cup B}(x) + \chi_{A \cap B}(x) - \chi_A(x) - \chi_B(x) = 0 + 0 - 0 - 0 = 0$.

D'où :

$$\chi_{A \cup B} + \chi_{A \cap B} - \chi_A - \chi_B = 0.$$

2. Soit $x \in \mathbb{Z}$.

Si $x \in n\mathbb{Z}$, alors pour tout $k \in \mathbb{Z}$, $x + kn \in n\mathbb{Z}$ et donc $\chi_{n\mathbb{Z}}(x + kn) = 1 = \chi_{n\mathbb{Z}}(x)$.

Si $x \notin n\mathbb{Z}$, alors pour tout $k \in \mathbb{Z}$, $x + kn \notin n\mathbb{Z}$ et donc $\chi_{n\mathbb{Z}}(x + kn) = 0 = \chi_{n\mathbb{Z}}(x)$. D'où :

$$\forall x \in \mathbb{Z} \text{ et } \forall k \in \mathbb{Z}, \chi_{n\mathbb{Z}}(x + kn) = \chi_{n\mathbb{Z}}(x).$$

Donc $\chi_{n\mathbb{Z}}$ est n -périodique.

Supposons qu'il existe $m \in \mathbb{N}^*$ tel que $m < n$ et $\chi_{n\mathbb{Z}}$ soit m -périodique. Comme $0 \in n\mathbb{Z}$, alors $\chi_{n\mathbb{Z}}(m) = \chi_{n\mathbb{Z}}(0 + m) = 1$, et donc $m \in n\mathbb{Z}$ ce qui contredit la définition de n . Donc n est la période de l'application $\chi_{n\mathbb{Z}}$.

3. D'après la question 1., on a :

$$\chi_C = \chi_A + \chi_B - \chi_{A \cap B}.$$

Si $x \in A$ et $x \notin B$, on a $\chi_C(x + ab) = \chi_A(x + ab) + \chi_B(x + ab) - \chi_{A \cap B}(x + ab) = 1 + 0 - 0 = \chi_C(x)$.

De même si $x \notin A$ et $x \in B$, alors $\chi_C(x + ab) = \chi_A(x + ab) + \chi_B(x + ab) - \chi_{A \cap B}(x + ab) = 0 + 1 - 0 = \chi_C(x)$.

Si $x \in A \cap B$, on a $\chi_C(x + ab) = \chi_A(x + ab) + \chi_B(x + ab) - \chi_{A \cap B}(x + ab) = 1 + 1 - 1 = \chi_C(x)$.

Si $x \notin A$ et $x \notin B$, on a $\chi_C(x + ab) = \chi_A(x + ab) + \chi_B(x + ab) - \chi_{A \cap B}(x + ab) = 0 + 0 - 0 = \chi_C(x)$. Donc χ_C est ab -périodique.

4. La période de $4\mathbb{Z} \cup 6\mathbb{Z}$ est 12; c'est le ppcm de 4 et 6.

5. D'après la question 1., on a $\chi_{\mathbb{Z}} + \chi_{\emptyset} - \chi_{\mathbb{Z} \setminus A} - \chi_A = 0$, d'où

$$\chi_{\mathbb{Z} \setminus A} = 1 - \chi_A.$$

Donc si A est périodique, il est de même de $\mathbb{Z} \setminus A$ et ils ont la même période.

6. En utilisant la question 3. on peut montrer par récurrence sur n que $\bigcup_{i=1}^n p_i \mathbb{Z}$ est périodique et que $p_1 p_2 \dots p_n$ est une période.

7. D'après la question 5., $\mathbb{Z} \setminus S$ est périodique et que $p_1 p_2 \dots p_n$ est une période. Si $m \in \mathbb{Z} \setminus S$, alors il existe des entiers r_1, r_2, \dots, r_n tels que $m = \pm p_1^{r_1} p_2^{r_2} \dots p_n^{r_n}$ (décomposition d'un entier en facteurs premiers). Si l'un des r_i est non nul m serait un élément de S ce qui est absurde, donc $m = \pm 1$. L'autre inclusion est évidente.

8. Puisque $\mathbb{Z} \setminus S = \{-1, 1\}$ n'est pas périodique, l'hypothèse : "l'ensemble des nombres premiers est fini" est fausse.

Exercice II

1. On a $0 \in \mathbb{Q}(\sqrt{3})$, de plus $(a + b\sqrt{3}) - (a_0 + b_0\sqrt{3}) = (a - a_0) + (b - b_0)\sqrt{3}$ et $(a + b\sqrt{3}) \times (a_0 + b_0\sqrt{3}) = (aa_0 + 3bb_0) + (ab_0 + ba_0)\sqrt{3}$, donc $\mathbb{Q}(\sqrt{3})$ est stable pour l'addition et pour la multiplication, comme il

contient aussi 1 c'est un sous-anneau de $(\mathbb{R}, +, \cdot)$. Pour que ce soit un corps, il suffit de trouver un inverse pour $a + b\sqrt{3} \neq 0$, et c'est

$$\frac{a}{a^2 - 3b^2} - \frac{b}{a^2 - 3b^2}\sqrt{3},$$

où le dénominateur est un nombre rationnel non nul (par l'irrationalité de $\sqrt{3}$).

2. (a) On a $f(0) = 0$ et $f(1) = 1$.
 Pour tout $n \in \mathbb{N}$, $f(n) = f(1 + 1 + \dots + 1) = nf(1) = n$, de plus si $n \in \mathbb{Z}$, $-n \in \mathbb{N}$ et donc $f(-n) = f(0 - n) = f(0) - f(n) = -n$, d'où $\forall n \in \mathbb{Z}$, $f(n) = n$.
 On a donc pour tous p et q entiers, $q \neq 0$, $f\left(\frac{p}{q}\right) = pf\left(\frac{1}{q}\right) = \frac{p}{q}$, donc f coïncide avec l'identité sur \mathbb{Q} .
- (b) $\sqrt{3}$ vérifie $(\sqrt{3})^2 - 3 = 0$, donc f étant un automorphisme de corps $(f(\sqrt{3}))^2 - f(3) = 0$, mais $f(3) = 3$, donc $f(\sqrt{3}) = \sqrt{3}$ ou $-\sqrt{3}$: il y a donc au plus 2 possibilité pour f :
- soit $f(\sqrt{3}) = \sqrt{3}$ et f est l'application identique, qui est bien un automorphisme de $\mathbb{Q}(\sqrt{3})$,
 - soit $f(\sqrt{3}) = -\sqrt{3}$, c'est-à-dire pour tout a et b dans \mathbb{Q} on a $f(a + b\sqrt{3}) = a - b\sqrt{3}$, dont on peut vérifier que c'est bien un automorphisme de $\mathbb{Q}(\sqrt{3})$.
3. Supposons qu'il existe un automorphisme de corps f de $\mathbb{Q}(\sqrt{3})$ dans $\mathbb{Q}(\sqrt{5})$, donc on peut vérifier comme précédemment que $\forall r \in \mathbb{Q}$, $f(r) = r$. D'autre part, il existe $a, b \in \mathbb{Q}$ tels que $f(\sqrt{3}) = a + b\sqrt{5}$, mais $f(3) = f(\sqrt{3})f(\sqrt{3}) = (a + b\sqrt{5})^2 = a^2 + 5b^2 + 2ab\sqrt{5}$, donc

$$\begin{cases} a^2 + 5b^2 = 3 \\ 2ab = 0. \end{cases}$$

D'où,

- si $a = 0$, alors $5b^2 = 3$ et donc $b = \pm\sqrt{\frac{3}{5}} \notin \mathbb{Q}$,
- si $b = 0$, alors $a^2 = 3$ et donc $a = \pm\sqrt{3} \notin \mathbb{Q}$.

Donc il n'existe aucun automorphisme de corps de $\mathbb{Q}(\sqrt{3})$ dans $\mathbb{Q}(\sqrt{5})$.

Problème

Généralités

1. Il est clair que $\text{Stab}_G(x)$ est non vide, car il contient l'élément neutre e , de plus il y a stabilité par la multiplication et par le passage à l'inverse. Donc $\text{Stab}_G(x)$ est un sous-groupe de G .
2. D'après (1) \mathcal{R} est symétrique, de plus si $y = g.x$, alors $g^{-1}.y = g^{-1}.(g.g) = (g^{-1} * g).x = e.x = x$, donc \mathcal{R} est symétrique, enfin si $y = g.x$ et $z = h.y$, alors $z = h.(g.x) = (h * g).x$, donc la relation \mathcal{R} est transitive. D'où \mathcal{R} est une relation d'équivalence sur E .
3. Si l'action est transitive, alors $\forall y \in E$, il existe $g \in G$ tel que $y = g.x$ et donc $y \in \text{Orb}_G(x)$, donc il y a un seul orbite qu'est E .
4. Soient x et y deux éléments de E tels que $\gamma_g(x) = \gamma_g(y)$, donc en multipliant par l'inverse de g et en utilisant aussi (1), on obtient $x = y$. Donc l'application γ_g est injective.
 Si $y \in E$, on a $y = g.(g^{-1}.y)$, donc $(g^{-1}.y)$ est un antécédent de y par γ_g . D'où la surjectivité de γ_g .
5. Pour tout (g, h) dans G^2 et tout $x \in E$, on a :

$$\Gamma(g * h)(x) = (g * h).x = g.(h.x) = \Gamma(g)(\Gamma_h(x)) = \Gamma_g \circ \Gamma_h(x).$$

D'où

$$\Gamma(g * h) = \Gamma(g) \circ \Gamma_h.$$

D'où le résultat.

6. Soit $g \in \ker(\Gamma)$, alors pour tout $x \in E$, $\Gamma(g)(x) = g.x = \text{Id}_E(x) = x$, donc $g \in \text{Stab}_G(x)$ et ceci pour tout $x \in E$, donc $\ker(\Gamma) \subset \bigcap_{x \in E} \text{Stab}_G(x)$.

Inversement, si $g \in \bigcap_{x \in E} \text{Stab}_G(x)$, alors $\forall x \in E, g.x = x$ ou encore $\Gamma(g) = Id_E$, donc $g \in \ker(\Gamma)$. D'où l'égalité :

$$\ker(\Gamma) = \bigcap_{x \in E} \text{Stab}_G(x).$$

Exemples

1. Pour tout $(g, h, k) \in G^3$, $e * g = g$ et $(g * h) * k = g * (h * k)$, donc l'application $(g, h) \mapsto g * h$ définit une action de G sur G .

De plus $\forall (g, h) \in G^2$, on a $g = g * (h^{-1} * h) = (g * h^{-1}) * h$, donc l'action est transitive. Maintenant si $\Gamma(g) = Id_G$, alors ceci entraîne, pour tout $h \in G$, $g * h = h$, donc $g = h * h^{-1} = e$, ce qui montre que l'application Γ est injectif et donc l'action est fidèle.

2. Notons φ cette application, on a :

- $\forall M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R}), \varphi(I_n, M) = I_n M^t I_n = M$

- $\forall P, Q \in \text{GL}_n(\mathbb{R}), \forall M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R}), \varphi(Q, \varphi(P, M)) = Q\varphi(P, M)^t Q = Q(PM^t P^t)Q = (QP)M^t(QP) = \varphi(QP, M)$.

Donc il s'agit bien d'une opération.

- I_2 et $-I_2$ ils ont le même effet sur tout $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$, donc l'action n'est pas fidèle.

3. (a) L'application \det est un morphisme de groupes de $(\text{GL}_n(\mathbb{R}), \cdot)$ dans (\mathbb{R}^*, \times) , donc $\text{SL}_2(\mathbb{R}) = \det^{-1}(\{1\})$ est un sous-groupe de $\text{GL}_2(\mathbb{R})$.

(b) Si $M = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \text{SL}_2(\mathbb{R})$ et $z \in \mathbb{H}$, on pose $Mz = \frac{az + b}{cz + d}$, on a :

$$\frac{az + b}{cz + d} = \frac{(az + b)(c\bar{z} + d)}{|cz + d|^2} = \frac{ac|z|^2 + bd + (a + c)x + iy}{|cz + d|^2}$$

En particulier, on a $\text{Im}\left(\frac{az + b}{cz + d}\right) = \frac{\text{Im}(z)}{|cz + d|^2}$ est strictement positif, donc \mathbb{H} est stable par l'action.

- $I_2 z = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} z = \frac{z + 0}{0 + 1} = z$.

- Si $M_1 = \begin{pmatrix} a_1 & b_1 \\ c_1 & d_1 \end{pmatrix}, M_2 = \begin{pmatrix} a_2 & b_2 \\ c_2 & d_2 \end{pmatrix} \in \text{SL}_2(\mathbb{R})$ et $z \in \mathbb{H}$, alors

$$\begin{aligned} \frac{a_1 M_2 z + b_1}{c_1 M_2 z + d_1} &= \frac{a_1 \frac{a_2 z + b_2}{c_2 z + d_2} + b_1}{c_1 \frac{a_2 z + b_2}{c_2 z + d_2} + d_1} \\ &= \frac{(a_1 a_2 + b_1 c_2)z + (a_1 b_2 + b_1 d_2)}{(c_1 a_2 + d_1 c_2)z + (c_1 b_2 + d_1 d_2)} \end{aligned}$$

et

$$M_1 M_2 = \begin{pmatrix} a_1 & b_1 \\ c_1 & d_1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} a_2 & b_2 \\ c_2 & d_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a_1 a_2 + b_1 c_2 & a_1 b_2 + b_1 d_2 \\ c_1 a_2 + d_1 c_2 & c_1 b_2 + d_1 d_2 \end{pmatrix}$$

ce qui permet de conclure.

(c) Soit $z = x + iy \in \mathbb{H}$ et $M = \begin{pmatrix} 1 & -x \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$, on a $Mz = iy = i\text{Im}(z)$, donc $i\text{Im}(z) \in \text{Orb}_{\text{SL}_2(\mathbb{R})}(z)$.

(d) On a, puisque $y > 0$,

$$\begin{pmatrix} \sqrt{y} & 0 \\ 0 & \frac{1}{\sqrt{y}} \end{pmatrix} i = iy,$$

donc $iy \in \text{Orb}_{\text{SL}_2(\mathbb{R})}(i)$.

- (e) • Pour montrer que l'action de $\mathrm{SL}_2(\mathbb{R})$ est transitive sur \mathbb{H} , il suffit de montrer que l'on peut envoyer i sur n'importe quel point $z = x + iy$ de \mathbb{H} , ce qui suit de la formule

$$\begin{pmatrix} \sqrt{y} & \frac{x}{\sqrt{y}} \\ 0 & \frac{1}{\sqrt{y}} \end{pmatrix} i = \frac{\sqrt{y}i + \frac{x}{\sqrt{y}}}{\frac{1}{\sqrt{y}}} = x + iy = z.$$

• I_2 et $-I_2$ ils ont le même effet sur tout $z \in \mathbb{H}$, donc l'action n'est pas fidèle.

- (f) Si $M = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$ vérifie $Mi = i$, alors $ai + b = i(ci + d)$ et donc $c = -b$ et $a = d$. Comme de plus $ad = bc = 1$, on a $a^2 + b^2 = 1$, et M est la matrice d'une rotation. Donc le stabilisateur de i est le sous-groupe des rotations $\mathrm{SO}_2(\mathbb{R})$ de $\mathrm{SL}_2(\mathbb{R})$.

•••••